



CENTRO DE ESTUDIOS PSICOPEDAGÓGICOS

Basado en una Epistemología Convergente

El Centro de Estudios Psicopedagógicos Jorge Visca, acerca un artículo que representa el accionar de la epistemología convergente en la argentina, y su importancia para la psicopedagogía en todas sus dimensiones.

Podríamos llamar ABC de nuestra profesión, La investigación psicopedagógica, porque no podemos seguir pensando en intervenir acompañar y guiar en los aprendizajes de los niños adolescentes y adultos sin develar como aprenden en lo individual y en lo comunitario. ¿Sabemos que ha cambiado, que impacto tienen las tecnologías en las nuevas subjetividades educativas? ¿Cuáles son los procedimientos requeridos para aprender? ¿Cómo se compensan las dificultades de aprendizaje ante nuevos escenarios? Los interrogantes y las dudas son el motor de las investigaciones psicopedagógicas, están en el camino científico.

Mag. Silvia Schumacher.

Seminario Asesoramiento psicopedagógico en pandemia.2021

LA INVESTIGACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

Prof. Jorge Visca

Estimo que cuatro factores son fundamentales para el desarrollo de cualquier área de conocimiento, en nuestro caso la Psicopedagogía:

- 1) la definición de su objeto de estudio
- 2) la elaboración de instrumentos propios
- 3) la investigación
- 4) el emergente de la retroalimentación que se produce por el interjuego de los tres primeros factores.

El objeto de estudio consiste en un concepto que es el resultado de la objetivación de un conjunto de ideas. El mismo determina una línea directriz que orienta y conjuga las

acciones dentro del área de conocimiento, a la vez que permite establecer relaciones con otras áreas, vale decir con otros objetos de estudio. Ambos análisis, el que se opera dentro de la disciplina y el que se realiza por comparación, permiten permanentes redefiniciones de este, sin que éste pierda su identidad. Redefiniciones en las cuales está contenido el progreso del conocimiento científico, que implica paulatinas aproximaciones a la realidad siempre inalcanzable.

Los instrumentos ya sean conceptuales (como la matriz de pensamiento diagnóstico, en el modelo de la epistemología convergente) o concretos (las técnicas proyectivas psicopedagógicas, dentro de la misma línea teórica) también constituyen un factor esencial para la evolución de cualquier área de conocimiento. Refiriéndome específicamente a los instrumentos concretos tanto de medición como de modificación de un estado del objeto cabe decir que los mismos siempre han desempeñado un papel substancial. No se puede evaluar un objeto y sus transformaciones si no se dispone de instrumentos sensibles, fieles y confiables, en relación con dicho objeto. La utilización de instrumentos inespecíficos no permite el verdadero conocimiento del atributo que se desea estudiar. Aquí cabe mencionar que los instrumentos son perfectibles y a medida que van siendo usados por la comunidad científica pueden ser substituídos o modificados en provecho de una mayor eficacia y eficiencia.

La investigación bajo cualquiera de sus formas –clínica, experimental, estadística o de investigación acción- es el tercer aspecto coadyuvante para el progreso de todo conocimiento sistematizado. De alguna forma por un lado desempeña el doble papel de verificar y anticipar hipótesis y por otro, el de evaluar y proponer instrumentos. En definitiva la investigación puede ser pensada como el puente que vincula teoría y realidad por un lado e instrumentos y realidad, por otro.

El emergente que se produce por el interjuego de los tres factores más arriba mencionados es el resultado de una práctica que interroga a la teoría y de una teoría que ilumina la práctica redundando en una praxis que va más allá de la mera acción y de la simple reflexión; ambas colaboran para que se produzca un avance por la superación dialéctica de práctica y teoría disociadas.

Tanto la actividad asistencial, como la formación de profesionales y el asesoramiento a instituciones me han permitido observar una serie de cuestiones relacionadas con la investigación psicopedagógica.

- En primer lugar, puedo decir que las investigaciones en psicopedagogía son escasas, cualquiera sea la forma y modalidad que se considere; son pocas las investigaciones clínicas, experimentales, estadísticas y de investigación acción, dentro de todas las cuales existe una mayor tendencia a la modalidad “aplicada” que “pura”. Quizá el bajo número de investigaciones esté relacionado con la juventud de este área de conocimiento y la tendencia predominante de aplicada, por la necesidad de encontrar respuestas inmediatas a cuestiones prácticas que urgen en el presente.
- Otra cuestión, que no deja de estar vinculada a la anterior, consiste en la dificultad con que se deparan los especialistas para que las investigaciones psicopedagógicas sean rentadas o adecuadamente rentadas. Mientras los estudios realizados en otras áreas del conocimiento, físico, matemático, biológico, económico, etc., reciben una mayor ayuda, con las dedicadas a las humanidades no ocurre lo mismo y en particular con las propias del quehacer psicopedagógico. Posiblemente no existe una plena conciencia que el verdadero capital reside en la capacidad de aprendizaje que los individuos, grupos, instituciones y comunidades poseen.
- Generalmente los especialistas dedicados a la psicopedagogía asistencial individual o grupal no consideran al diagnóstico y/o tratamiento como una actividad de investigación, ignorando que el consultorio es un privilegiado laboratorio en donde se pueden realizar preciosas observaciones y formular ricas hipótesis. Cabe recordar que el diagnóstico psicopedagógico individual, en el modelo de la epistemología convergente, fue concebido como una investigación con “una primera instancia exploratoria” (Entrevista Operativa Centrada en el Aprendizaje) a partir de la cual se formula “un primer sistema de hipótesis” que es sometido a verificación mediante recursos (Pruebas Piagetianas, Proyectivas Psicopedagógicas, Psicométricas, etc.) que permiten corregir el primer sistema de hipótesis y formular “un segundo sistema de hipótesis” que da lugar a nuevos pasos de investigación (Anamnesis, Estudios Complementarios, etc.) los que facilitan la revisión del segundo sistema de hipótesis y obtención de “un tercer sistema de hipótesis” que es la imagen del sujeto en términos de aprendizaje.

También es frecuente observar como parece existir, en el consenso de los profesionales dedicados a la investigación en nuestra y otras áreas de conocimiento, un falso concepto que algunas formas de investigación –teórica, clínica, experimental, estadística, de investigación acción- son irreconciliables. No obstante una

investigación teórica se puede transformar en el primer paso de una investigación clínica, la cual no tiene por qué no ser experimental y los resultados obtenidos con los sujetos individuales no ser tratados en conjunto, de forma estadística, los que a su vez pueden ser el punto de partida para una investigación acción. Así por ejemplo José Bleger, en *Psicología de la conducta* refiriéndose a los métodos clínico y experimental comenta que los mismos no son mutuamente excluyentes y Jean Piaget, en la Introducción a *La représentation du monde chez l'enfant* expresa que el método clínico permite alcanzar las "... principales ventajas de la experimentación" . A su vez en un estudio realizado en el Hospital Infante Juvenil Dra. Carolina Tobar García de la Ciudad de Buenos Aires son 50 niños que habían sido estudiados individualmente se efectuó un análisis cruzando variables: edad y escolaridad, estructura cognitiva y escolaridad, afectividad y escolaridad, etc. y finalmente cabe señalar que los resultados obtenidos permitieron planificar una investigación acción con el objeto de estudiar-modificar las formas de abordaje de las estrategias para conducir niños por un grupo docente.

Tres características son predominantes en la mayoría de las investigaciones psicopedagógicas realizadas hasta la actualidad:

Son aplicadas (y no puras) como ya se dijera antes, están focalizadas en los aprendizajes escolares (y no sobre los procesos de aprendizaje asistemático o incidental) y estudian particularmente niños (pocas veces adolescentes y prácticamente nunca adultos).

- Una investigación pura de alto nivel científico es la realizada por la Dra. Emilia Ferreiro sobre la adquisición de la lecto-escritura. Si bien la línea divisoria entre lo puro y lo aplicado es sutil y lábil se puede observar una inclinación a estudiar poblaciones particulares en una situación singular y con un objetivo inmediato, más que con la intencionalidad de obtener un resultado generalizable.
- Por otra parte, no puede dejar de decirse que las pesquisas están centradas sobre aprendizajes escolares; lectura, escritura, cálculo y otros contenidos programáticos como también que la faja etaria privilegia –en términos generales- es la de niños de los 4 a los 12 años aproximadamente.

En otro orden de cosas deseo referirme a ciertos **aspectos esenciales de la investigación psicopedagógica**, que estimo deben ser particularmente considerados –en el actual milenio- para que se produzca un verdadero desarrollo del conocimiento psicopedagógico como un saber que posea simultáneamente las características de un saber autónomo, interdisciplinario y transdisciplinario.

Entre estos aspectos fundamentales cabe mencionar:

- La necesidad de realizar investigaciones epistemológicas que estudien los axiomas y estructuras de las teorías empleadas, su lenguaje y grado de formalización y los métodos e instrumentos utilizados; vale decir estudios que tengan como principal objeto de análisis los recursos teóricos, procedimientos e instrumentos de los que se vale el pesquisador para realizar una investigación psicopedagógica.
- La implementación de redes de investigación que permitan conocer los factores que facilitan y dificultan al aprendizaje, y al aprendizaje como causa que puede o no modificar estos factores, o sea, al aprendizaje como efecto y como causa. Dentro de esta perspectiva parece indispensable jerarquizar el estudio de la afectividad (y sus mecanismos), la cognición (y sus mecanismos) y las interacciones entre lo afectivo y lo cognitivo (y sus mecanismos) con el aprendizaje, como así también la influencia de este último sobre lo afectivo, lo cognitivo y las interacciones de lo afectivo y lo cognitivo.
- El estudio de los procesos de aprendizaje -además de la unidad de análisis individuo- debe realizarse en las unidades de análisis grupo, institución, comunidad y cultura. Dentro de esta óptica parece fundamental relacionar las influencias recíprocas de los efectos del aprendizaje en las unidades contiguas: individuo-grupo, grupo-institución, institución-comunidad y comunidad-cultura.
- La realización de investigaciones aplicadas a descubrir el significado del aprendizaje para mejorar procesos tales como alimentación, capacitación para la admisión en servicios que exigen cierta idoneidad para el autocuidado para trasplantes de médula y otras intervenciones de alto riesgo, la producción en la industria, la creatividad, etc.
- Finalmente, sólo quiero destacar la importancia que la investigación psicopedagógica tiene para la constitución de la identidad profesional, ya que la misma al someter al objeto de estudio a permanentes verificaciones y

redefiniciones, evaluar y crear estilos de investigación y estudiar y construir instrumentos ejerce una doble función: las de coadyuvar para elaborar la individuación del conocimiento psicopedagógico y la de discriminarse de otros conocimientos. Ambas funciones –la de individuación y discriminación– colaboran en la formación y desarrollo del núcleo del yo profesional, facilitando para que la psicopedagogía se yerga como un conocimiento complementario de otros.

Bibliografía

BLEGER, José: Psicología de la Conducta-EUDEBA. Editorial Universitaria de Buenos Aires. 1963.

PIAGET, Jean: La représentation du monde chez l'enfant. Presses Universitaires de France. 1947.

VISCA, Jorge: Psicopedagogía, Teoría, Clínica, Investigación . Visca &Visca. Buenos Aires. 1996.

-----: La Psicopedagogía: El error, Los grupos operativos Visca&Visca. Buenos Aires. 1997

Copyright © 2021 by Visca & Visca Editores

www.cepjorgevisca.com.ar

info@cepjorgevisca.com.ar

www.facebook.com/Psicopedagogiajorgevisca

wpp +5491157635314

Editor responsable: Florencia Visca